

## Innspill til delrapport om rettighets- og lisensspørsmål knyttet til deling av forskningsdata.

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL) gir med dette et innspill til Forskerforbundet i forbindelse med «Innspill til delrapport om rettighets- og lisensspørsmål knyttet til deling av forskningsdata».

\* \* \* \*

Det vises til invitasjonen av 07.12.2020 fra Jorunn Dahl Norgård.

I mailen ble det invitert inn til å ta utgangspunkt i en eller flere av Utvalgets anbefalinger i innspillet til sekretariatet pkt *(i)-(vi)*.

### *Generelle kommentarer*

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL) ser at det er mange prinsipielle spørsmål som belyses, men forholder seg til sider som kan være viktig i forhold til lærerutdanning. Nå forsknings troverdighet ligger i at konklusjoner skal kunne etterprøves av andre, og da trenger en tilgang til datamaterialet.

### *Pkt. (I) spørsmål*

*Utvalget mener at dagens tellekantsystem delvis undergraver målet om mer deling og gjenbruk av forskningsdata da systemet baserer seg utelukkende på vitenskapelige artikler, og anerkjenner ikke verdien av (eller bredden av) vitenskapelig produksjon og materiale.*

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL) støtter at man bør vurdere om det er rett insentiver vi har i dag, men finne nye indikatorer som stimulerer til deling. Men reformer i lærerutdanninger fra bachelor til master vil det være et stort behov for studenter å ha tilgang til data de kan skrive masteroppgaver på. Det vil være uholdbart for praksisfeltet og skulle ta imot den mengden med masterstudenter som er på trappene (GLU 1.-7. og 5.-10., LUPE 1.-13.) Dette vil også legge forholdene til rette for å oppfylle Lærerutdanning 2025, Nasjonal strategi for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene der man i kap 4c tar opp Forskning og utviklingsarbeid.

FFL støtter at det er viktig å innarbeide prinsippene i DORA-erklæringen må komme tydeligere frem i tildeling av midler til forskning og ved ansettelser og opprykk og at deling kan gir et større kunnskapsgrunnlag og slik bør sampublisering publisere gi samme uttelling som aleneforfatter.

## ***Pkt. (II) spørsmål***

FFL støtter at det må settes av ressurser for å sette forskningssektoren i stand til å gjøre data tilgjengelige for gjenbruk etter FAIR-prinsippene. Og også at man videreutvikler slik at "den lange halen av forskningsdata" skal bli et verdifullt bidrag til et datadrevet samfunn og en datadreven økonomi. [...]

## ***Pkt. (IV) spørsmål***

I en tid der personvern og muligheter til å samle inn og ta ut datamateriale støtter FFL utvalget sin innstilling om *at det må legges stor vekt på kompetanseheving innenfor datahåndtering i tiden som kommer. Dette gjelder både kompetanse hos den enkelte forsker og hos ansatte ved infrastrukturer og i støttefunksjoner ved institusjonene.*

Dette gjenspeiles også i Forskerforbundets politikk for lærerutdanning og lærerutdannere «Lærerutdanningene skal ruste framtidige lærere for en yrkesutøvelse som krever høy faglig, sosial og etisk kompetanse, kritisk refleksjon, utforskende praksis, og evne til samhandling og ledelse.»

Men det er viktig at det her må komme friske midler til UH-sektoren.

## ***Pkt. (V) spørsmål***

Forskningsmidler som er offentlig gitt, bør normalt være tilgjengelig for alle. I noen tilfeller ser FFL at det kan skape utfordringer i forhold til personvern og NSD. Der allmenn deling ikke kan ivareta personvern må data bearbeides eller på annen måte sikres at personvern ivaretas.

For sentralstyret i Forskerforbundets forening for lærerutdanning

Kristin Ran Choi Hinna  
Leder FFL