



– fordi kompetanse  
betyr noe

Bjørn T. Berg

Ved Kjersti Sørle Rimer  
Postboks 5003, 1430 Ås  
Telefon 92 89 46 56

[Kjerso@umb.no](mailto:Kjerso@umb.no)  
<http://forskerforbundet.no/Organisasjon/Foreninger/FAP/>

Deres ref:

Vår ref:

Vår dato: 10/3-11

## Høringsbrev om hovedtariffoppgjøret 2012 i statssektoren og i tariffområdet Virke-stat (tidligere HSH)

1. Hvor stor andel (brøk) av den disponible økonomiske rammen bør avsettes til
  - a. Tabelltillegg
  - b. Sentrale justeringer
  - c. Lokale forhandlinger

FAP mener at man i det sentrale oppgjøret må ta seg av reallønnsveksten, dette betyr at punkt a og b må være av en slik størrelse at alle får minst ett trinn hver. Sentrale justeringer er viktig for vår gruppe, dette bør også være av en viss størrelse.

2. Dersom det er uhensiktsmessig å kreve både tabelltillegg, pott til sentrale justeringer og avsetning til lokale forhandlinger, hvilke to elementer bør vi prioritere?

FAP mener at Tabelltillegg og sentrale justeringer må prioriteres.

3. Hvilke tre stillinger bør gis førsteprioritet ved et eventuelt justeringsoppgjør i 2012

FAPs medlemmer er fordelt på et stort antall stillingskategorier, det er derfor vanskelig å plukke ut noen. Av våre 635 medlemmer er det 235 med forskjellige leder – stillingskategorier. 85 seniorrådgivere og 115 rådgivere og 82 førstekonsulenter. Dette året anbefaler vi disse tre kategoriene.

Vi er klar over at disse stillingskategoriene innbefatter svært mange og at det derfor vil kreve mye av potten selv med 1 eller 2 lønnstrinn. Vi kan imidlertid ikke ha et tankesett hvor disse store gruppene blir stående stille over lang tid fordi effekten blir tydeligere i andre stillingskategorier der færre er ansatt. Legg også merke til at de stillingskategoriene FAP fremmer er kvinnedominert og stillinger som har stått stille

før forrige hoved-tariffoppgjør som hadde en likestillingsprofil.

4. Bør vi gå for modellen "Heve bunnen i stillingen" eller modellen "Like mange lønnstrinn til alle i stillingen"? Begrunn svaret.

Når det gjelder effekten av å heve bunnen vil dette for det meste gi effekt på de stillinger som ligger i lønnsrammene, dette er ofte rekrutteringsstillinger og ikke så mange av våre medlemmer er der. Vi mener likevel at dette kan være et tiltak som kan fremtvinge en utjevning og aktivitet i lokal lønnspolitikk. Vi mener det kan være verdt å prøve.

5. Hvilke andre aktuelle krav bør vi ha til revisjonen av Hovedtariffavtalen innenfor områdene:
  - a. Forhandlingsbestemmelser
  - b. Fellesbestemmelser
  - c. Pensjon
  - d. Seniorpolitiske tiltak
  - e. Med mer.

FAP ber om at det fremmes forslag om å legge inn et nytt punkt i 2.3.4 punktet. Dette går på at man ved uforholdsmessig stor skjevhet mellom nytilsattes lønn og lønnen til ansatte som har vært ansatt lenge og som utfører samme oppgaver, bør kunne utjevnes, dersom det er den som har vært ansatt lenge som har veldig mye lavere lønn, kan vise til gode resultater og kompetanseutvikling i stillingen.

| Med vennlig hilsen

Kjersti Sørle Rimer  
Leder av FAP